

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

Dotyczy: dostawa aparatu do posiewu krwi i płynów ustrojowych wraz z materiałami zużywalnymi

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust.1 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych /Dz.U.Nr 19 poz.177/ po rozpatrzeniu złożonego w dniu 06.02.2007 r przez „DIAG-MED” 02-495 Warszawa ul. Ryżowa 51 protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia na dostawę aparatu do posiewu krwi i płynów ustrojowych wraz z materiałami zużywalnymi

p o s t a n a w i a s i ę

protest oddalić

Uzasadnienie

W dniu 06.02.2007 r Wykonawca złożył protest wobec czynności Zamawiającego polegających na wprowadzeniu do SIWZ zapisów niezgodnych z ustawą a w szczególności naruszających przepisy art.7 ust.1 i art.29 ust. 2 Pzp.

Zarzuty Wykonawcy nie zasługują na uwzględnienie z następujących przyczyn:

Zamawiający dokonał rozpoznania rynku w zakresie posiewów krwi i na tej podstawie dokonał wyboru parametrów granicznych uwzględniając najważniejsze dla niego cechy techniczne i merytoryczne biorąc pod uwagę również opinię innych użytkowników systemów do posiewów krwi i płynów ustrojowych .

Butelka plastikowa ma zabezpieczyć materiał zakaźny przed ryzykiem jego zniszczenia a także ryzykiem ewentualnego zakażenia personelu medycznego . Zamawiający dokonując wyboru takiego parametru miał na uwadze przede wszystkim tego rodzaju ochronę ważną dla pacjenta , oraz łatwość utylizacji zużytych butelek (które można poddawać zarówno autoklawowaniu jak i spalaniu) co ma również wpływ na koszty utylizacji.

Zamawiający pisząc o preinkubacji nie miał na myśli konieczności poddawania próbek takiemu procesowi z założenia ,ale musiał taką sytuację przewidzieć w której próba nie dociera do laboratorium i do systemu od razu po pobraniu ,takie sytuacje się zdarzają. Dlatego parametr odpowiadający za taką możliwość jest dla pacjentów niezwykle istotny z pkt-u widzenia szybkości wydanego wyniku. Próba preinkubowana z przyczyn niezależnych od laboratorium docierająca nawet po godzinie z oddziału może być próbą dodatnią co właśnie można zaobserwować zmianą koloru sensora (wymaganego przez Zamawiającego). Można z takiej podejrzaney próby dzięki sensorowi wykonać preparat sugerując wcześniej lekarzowi (nawet po godzinie) w którym kierunku zmierza leczenie (pałeczki G(-) ,ziarniaki G(+). W przypadku ciężkich pacjentów a takimi są wszyscy z podejrzeniem sepsy ta sugestia może ratować życie. Zamawiający doskonale wie, że próbka taka musi być włożona do aparatu jak każda inna, ale nie musi być przesiana przed włożeniem do aparatu właśnie ze względu na możliwość preinkubacji w określonych warunkach i ze względu na

ewidentnie widoczną zmianę koloru sugerującą próbę dodatnią w przypadku przesłania do laboratorium badania z opóźnieniem (takie próbki podlegają przesianiu z przyczyn opisanych powyżej). To również obniża koszty dodatkowych przesiewów (dodatkowa płytka ,strzykawka) koniecznych w systemach o innych parametrach technicznych a także zmniejsza ryzyko kontaminacji próby i problemu z wydaniem potem obiektywnego wyniku dla lekarza. Zamawiający ma wrażenie iż Wnoszący protest błędnie odczytał cel sugerowanej preinkubacji.

To również nie ma nic wspólnego z koniecznością przesiewania z podłoży manualnych z faza stałą na podłoża stałe. Zamawiający obecnie pracuje na takich podłożach i doskonale wie jaka jest różnica między tymi podłożami a systemem automatycznym, który służy przyspieszeniu detekcji próby dodatniej.

Reasumując Zamawiający chce mieć możliwość odczytu próby dodatniej przed włożeniem jej do aparatu jeśli taka się zdarzy i nie zamierza rutynowo odczytywać butelek manualnie lub też ustawiać je na półce inkubatora jak sugeruje Wnoszący protest ,są to przypadki a nie zasada którymi jednak należy się liczyć. A więc analizator jest jak najbardziej konieczny zwłaszcza że jest to zalecenie Konsultanta Krajowego. Możliwość oceny wizualnej realizowanej w inny sposób (badanie rynku) nie jest jednoznaczne i nie jest stricte oceną wizualną, nie pozwala odróżnić próby dodatniej od normalnej próby pobranej od pacjenta (np. płyn z jamy otrzewnej).

Z wiedzy Zamawiającego (kierownikiem laboratorium jest mikrobiolog ze specjalizacją) wynika, że płyn mózgowo-rdzeniowy docierający na podłożu nietransportowym musi być umieszczony w cieplarni, w przypadku butelek o cechach sugerowanych w parametrach technicznych nie jest to konieczne (jest to podłoże transportowo- hodowlane) .

Wymagana ilość miejsc pomiarowych jest przemyślana ,aparat jest pozyskiwany w drodze przetargu na zakup sprzętu. Zamawiający nie może do końca przewidzieć ilości posiewów krwi jakie będą w kolejnych latach zwłaszcza pozyskując system przyspieszający detekcję wykrywanych drobnoustrojów może ona wzrosnąć. Ilość wyspecyfikowana jest tylko ilością sugerowaną i wyliczona z ostatnich 12 miesięcy.

W odpowiedzi na ostatnie zarzuty Zamawiający oznajmia iż zapoznał się z piśmiennictwem i pozyskał wiedzę iż procent odzysku drobnoustrojów sfagocytowanych jak np. w przypadku zgorzeli gazowej czy też grzybów drożdżopodobnych jest podobny w obu systemach, a także jeśli chodzi o pacjentów poddawanych terapii antybiotykowej i nie widzi iż miałyby to ograniczać jakieś koszty wręcz przeciwnie użycie dodatkowych butelek specjalnych do wykrywania tego rodzaju drobnoustrojów tylko zwiększy koszty badania, ponieważ to co można wykonać na jednej czy dwóch butelkach trzeba będzie wykonać na 3 lub nawet 4 butelkach co mnożąc przez koszt pojedynczej butelki daje odpowiednio wyższy koszt badania a to nie służy interesowi szpitala. Chcemy posiadać system automatyczny , ale nie możemy sobie pozwolić na bardzo wysokie koszty badania .

Zamawiający określając w załączniku nr 6 – umowa projekt w art. .3 pkt. 3 kwotę pierwszej raty posiadał ogólne rozeznanie cen rynkowych tego typu sprzętu, oraz kierował się swoimi możliwościami finansowymi.

Uwzględniając powyższe okoliczności Zamawiający rozstrzygnął jak na wstępie.

Pouczenie

Od rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie na zasadach określonych w Dziale VI, Rozdział 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

DYREKTOR
Józef Więclaw